АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами анонімного опитування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми «Девелопмент»

другий (магістерський) рівень вищої освіти
спеціальність G19 «Будівництво та цивільна інженерія»
ВСП «Інститут інноваційної освіти КНУБА»

2025-2026 н.р.

1. Загальна характеристика та мета опитування

У межах внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності ВСП «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури» проведено анонімне опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Девелопмент» спеціальності G19 «Будівництво та цивільна інженерія».

Опитування розглядалося не лише як інструмент визначення загального рівня задоволеності здобувачів, а передусім як складова систематичного моніторингу освітньої програми та механізм залучення здобувачів до її перегляду й удосконалення.

Такий підхід відповідає логіці внутрішнього забезпечення якості, відповідно до якої зворотний зв'язок від здобувачів має використовуватися для вдосконалення змісту освітніх компонентів, методів викладання, оцінювання та освітньої програми загалом. НАЗЯВО окремо наголошує на доцільності відкритих запитань, які дають здобувачам можливість висловлювати власні пропозиції та рекомендації.

Мета опитування - визначення рівня задоволеності здобувачів якістю реалізації ОПП «Девелопмент», виявлення її сильних сторін, проблемних аспектів і потенційних напрямів удосконалення, а також отримання пропозицій здобувачів для врахування під час перегляду освітньої програми.

В опитуванні взяли участь 14 здобувачів вищої освіти. Опитування проводилося анонімно, персональні дані респондентів не збиралися та не використовувалися.

Анкетування охоплювало п'ять взаємопов'язаних блоків: задоволеність змістом ОПП; якість викладання; організація освітнього процесу; прозорість і зрозумілість системи оцінювання; можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та пропозиції щодо подальшого розвитку програми.

2. Узагальнені результати опитування

Для аналітичної інтерпретації результати відповідей «повністю задоволений/задоволена» та «скоріше задоволений/задоволена» об'єднано в показник **позитивної оцінки**.

Напрям оцінювання	**Позитивна оцінка**	**Кількість із 14**
Загальна задоволеність навчанням за ОПП	**92,9 %**	13
Відповідність змісту ОПП професійним очікуванням	**85,7 %**	12
Актуальність освітніх компонентів	**92,9 %**	13
Логічність і послідовність побудови ОПП	**85,7 %**	12
Якість викладання	**92,9 %**	13
Доступність комунікації з викладачами	**100 %**	14
Використання практичних прикладів і професійних кейсів	**85,7 %**	12
Зрозумілість критеріїв оцінювання	**92,9 %**	13

Об'єктивність оцінювання	**92,9 %**	13
Своєчасність інформування про результати оцінювання	**85,7 %**	12
Можливість отримати консультацію/пояснення щодо оцінки	**100 %**	14
Достатність практичної спрямованості навчання	**78,6 %**	11
Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії	**85,7 %**	12
Готовність рекомендувати ОПП іншим вступникам	**92,9 %**	13

Таким чином, інтегральна картина результатів демонструє переважно високий рівень задоволеності здобувачів реалізацією ОПП «Девелопмент».

Водночас для цілей внутрішнього забезпечення якості принципове значення мають не лише показники з найвищими оцінками, а й напрями, за якими частина здобувачів висловила потребу в удосконаленні. Саме ці результати розглядаються як потенційні точки розвитку ОПП, а не як формальні негативні показники.

3. Оцінювання змісту освітньої програми

Загальна оцінка змісту ОПП є позитивною. 12 із 14 респондентів (85,7 %) зазначили, що зміст програми повністю або переважно відповідає їхнім професійним очікуванням.

Особливо позитивно здобувачі оцінили спрямованість програми на поєднання інженерної, економічної та управлінської складових девелопменту.

Це узгоджується із заявленою орієнтацією ОПП-2025, яка передбачає прикладний характер підготовки та поєднання девелопменту, організації будівництва, інженерно-технічної й управлінської підготовки.

Водночас аналіз відкритих відповідей дозволив виділити потребу здобувачів у посиленні саме девелоперської ідентичності програми.

Типові анонімні пропозиції можна узагальнити таким чином:

«Хотілося б більше дисциплін, безпосередньо пов'язаних із сучасним девелопментом, а не лише із загальними питаннями будівництва».

«Більше уваги приділяти повному циклу девелоперського проєкту - від ідеї та оцінки інвестиційної доцільності до реалізації й експлуатації об'єкта».

«Доцільно більше поєднувати технічну частину з економікою та управлінням проєктами».

Ця група відповідей є особливо важливою з позиції розвитку програми, оскільки засвідчує запит здобувачів на перехід від набору окремих професійних компонентів до комплексного бачення життєвого циклу девелоперського проєкту.

І саме така орієнтація значно виразніше представлена в ОПП-2026: у ній безпосередньо визначено спрямування на забезпечення повного циклу девелопменту - від ідеї, аналітики й техніко-економічного обґрунтування до реалізації, технічного нагляду, експлуатації та ревіталізації об'єктів.

4. Задоволеність якістю викладання

Результати анкетування засвідчили високий рівень задоволеності взаємодією здобувачів із науково-педагогічними працівниками.

13 із 14 здобувачів (92,9 %) позитивно оцінили загальну якість викладання.

14 із 14 (100 %) зазначили про доступність викладачів для консультацій та можливість отримання додаткового пояснення навчального матеріалу.

Серед позитивних характеристик здобувачі найчастіше відзначали професійну компетентність викладачів, доступність пояснення матеріалу, можливість комунікації, використання презентаційних матеріалів, орієнтацію окремих дисциплін на практичні

ситуації та готовність викладачів обговорювати альтернативні підходи до розв'язання професійних завдань.

Разом із тим 2 із 14 респондентів звернули увагу на необхідність подальшого збільшення частки практикоорієнтованого навчання.

Характерними стали пропозиції:

«Хотілося б більше реальних кейсів із девелоперських і будівельних проєктів».

«Корисними були б заняття з представниками девелоперських компаній, керівниками проєктів та кошторисниками».

«Менше суто теоретичних завдань і більше роботи з реальними ситуаціями: бюджет, ризики, строки, зміни проєкту».

Отже, отримані результати не вказують на проблему якості викладання, а демонструють зміну очікувань магістрантів: від передачі професійних знань - до моделювання реального професійного середовища.

Це важлива тенденція для магістерської програми прикладного спрямування.

5. Практична спрямованість ОПП

Саме цей блок продемонстрував найбільший резерв для розвитку.

Позитивно достатність практичної складової оцінили 11 із 14 здобувачів (78,6 %). Три респонденти висловили побажання щодо її посилення.

При цьому здобувачі не ставили під сумнів наявність практичної підготовки як такої. Їхні пропозиції переважно стосувалися характеру практичної роботи.

Серед запропонованих напрямів:

- аналіз реальних девелоперських проєктів;
- робота з кошторисною та проєктною документацією;
- моделювання управління строками, бюджетами та ризиками;
- використання BIM та цифрових інструментів;
- розгляд кейсів реконструкції та відновлення об'єктів;
- залучення практиків до проведення окремих занять;
- виконання комплексних міждисциплінарних проєктів.

Ці результати свідчать про доцільність переходу від окремих практичних завдань до наскрізного кейсового підходу, коли один умовний або реальний девелоперський проєкт може опрацьовуватися здобувачем у межах декількох освітніх компонентів із різних професійних позицій.

6. Оцінювання системи контролю та оцінювання результатів навчання

Окремий блок анкети було присвячено прозорості, зрозумілості та об'єктивності оцінювання.

13 із 14 здобувачів (92,9 %) підтвердили, що критерії оцінювання є зрозумілими.

Так само 13 із 14 (92,9 %) позитивно оцінили об'єктивність оцінювання.

Усі 14 респондентів (100 %) зазначили, що за необхідності можуть отримати пояснення щодо результатів виконання навчального завдання або отриманої оцінки.

Результати загалом узгоджуються з моделлю оцінювання, визначеною ОПП, яка передбачає поточний, тематичний, періодичний, модульний та підсумковий контроль, а серед форм - усне і письмове опитування, тестування, презентації, екзамени, захист робіт та звітів із практики.

Водночас у відкритих відповідях було зафіксовано побажання:

«На початку дисципліни бажано одразу бачити, за що і скільки балів можна отримати».

«Було б зручно, щоб критерії практичних робіт були однаково чітко прописані в усіх дисциплінах».

«Більше оцінювати не запам'ятовування теорії, а вміння застосовувати її для вирішення конкретної професійної ситуації».

Остання пропозиція має методично важливий характер. Вона вказує на доцільність подальшого переходу від переважно знаннєвого контролю до компетентнісного оцінювання, зокрема через кейси, проєктні завдання, аналітичні записки, презентацію управлінського рішення, розрахункові та ситуаційні завдання.

7. Індивідуальна освітня траєкторія

12 із 14 респондентів (85,7 %) позитивно оцінили можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

При цьому здобувачі продемонстрували зацікавленість не лише у формальному виборі освітніх компонентів, а в можливості формувати власний професійний профіль.

Серед напрямів, які викликали найбільший інтерес, - управління девелоперськими проєктами, цифровізація будівництва, BIM, економічне обґрунтування девелопменту, управління ризиками, енергоефективність, реконструкція та відновлення територій.

ОПП передбачає 24 кредити вибіркових компонентів із загального обсягу 90 кредитів, тобто понад чверть програми, що створює нормативну основу для реалізації індивідуальної траєкторії.

8. Що здобувачі запропонували змінити

За результатами якісного аналізу відкритих відповідей пропозиції доцільно об'єднати у шість змістових груп.

Узагальнена пропозиція здобувачів	**Управлінська інтерпретація**
Більше практичних кейсів	Посилення практикоорієнтованого навчання
Більше змісту саме з девелопменту	Посилення унікального фокусу ОПП
Розширити управління проєктами	Формування наскрізної управлінської компетентності
Більше BIM та цифрових технологій	Актуалізація цифрової складової
Більше питань сталого розвитку, відновлення та сучасних викликів	Актуалізація змісту відповідно до середовища функціонування галузі
Чіткіші критерії оцінювання практичних завдань	Подальша формалізація та прозорість оцінювання

Таким чином, пропозиції здобувачів мають не фрагментарний, а системний характер: вони орієнтовані на посилення практичності, цифровізації, управлінської складової та професійної специфіки програми.

9. Аналітичні висновки

Результати анонімного опитування 14 здобувачів вищої освіти засвідчують стійко позитивне сприйняття ОПП «Девелопмент» та якості її реалізації. Найвищі оцінки отримали доступність комунікації з викладачами, можливість отримання консультацій, якість викладання, актуальність змісту та прозорість оцінювання.

Водночас результати опитування дозволили визначити не лише сильні сторони, а й зони подальшого розвитку програми. Найбільш виразним є запит здобувачів на збільшення частки практикоорієнтованої роботи, використання реальних девелоперських кейсів, посилення управління проєктами, цифрових технологій, сталого розвитку та міждисциплінарної інтеграції.

Порівняння редакцій ОПП 2025 та 2026 років демонструє змістовне оновлення програми. Зокрема, збільшено обсяг «Управління проектами» та «Девелопменту нерухомості», введено «Конфліктологію і психологію управління» та «Сталий розвиток», оновлено цифрову складову й доповнено дослідницьку підготовку академічним письмом.

Важливим результатом є те, що зворотний зв'язок здобувачів розглядається не як завершальна процедура контролю, а як вхідна інформація для наступного циклу вдосконалення ОПП.