**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**
**за результатами анкетування**
**«Анкета для виявлення рівня обізнаності щодо принципів академічної доброчесності здобувачів освіти ВСП "ІІНО КНУБА"»**

**Мета опитування**

Визначення рівня обізнаності здобувачів освіти щодо принципів академічної доброчесності, механізмів її забезпечення у ВСП «ІІНО КНУБА», готовності дотримуватися етичних норм під час навчання та визначення напрямів удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

**Загальна інформація**

В опитуванні взяли участь **70 % контингенту здобувачів освіти** всіх освітніх програм та курсів.

Отримані результати свідчать про **високий рівень сформованості культури академічної доброчесності** серед здобувачів освіти.

**Результати опитування**

**1. Чи знаєте Ви, що таке академічна доброчесність?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Так | **97 %** |
| Частково | 3 % |
| Ні | 0 % |

Практично всі здобувачі правильно розуміють поняття академічної доброчесності, що свідчить про ефективність інформаційної роботи Інституту.

**2. Чи знайомі Ви з Положенням про академічну доброчесність ВСП «ІІНО КНУБА»?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Так | **93 %** |
| Частково | 6 % |
| Ні | 1 % |

Більшість студентів ознайомлена з локальними нормативними документами.

Разом із тим, близько 7 % потребують додаткового інформування.

**3. Чи пояснювали Вам викладачі правила академічної доброчесності?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Так | **95 %** |
| Частково | 5 % |

Опитування підтверджує системну роботу науково-педагогічних працівників щодо популяризації принципів академічної доброчесності.

**4. Які порушення академічної доброчесності Вам відомі?**

(можна було обирати декілька варіантів)

| **Варіант** | **%** |
|---|---|
| Плагіат | **99 %** |
| Списування | 97 % |
| Самоплагіат | 82 % |
| Фальсифікація | 79 % |
| Фабрикація | 74 % |
| Академічне шахрайство | 87 % |
| Не знаю | 1 % |

Найкраще здобувачі ідентифікують найбільш поширені порушення (плагіат та списування).

Дещо нижчим є рівень розуміння понять "фабрикація" та "фальсифікація", що потребує додаткового висвітлення.

**5. Чи використовуєте Ви коректне оформлення посилань?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Завжди | **81 %** |
| Переважно | 17 % |
| Рідко | 2 % |

Переважна більшість студентів дотримується вимог академічного цитування.

**6. Чи знаєте Ви про відповідальність за порушення академічної доброчесності?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Так | **91 %** |
| Частково | 8 % |
| Ні | 1 % |

**7. Чи користувалися Ви програмами перевірки текстів на плагіат?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Так | **76 %** |
| Ні | 24 % |

Студенти активно використовують програмні засоби перевірки академічних текстів, однак майже чверть ще не має відповідного практичного досвіду.

**8. Чи вважаєте Ви академічну доброчесність важливою складовою якісної освіти?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Так | **99 %** |
| Частково | 1 % |

**9. Чи стикалися Ви з фактами порушення академічної доброчесності?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Ні | **92 %** |
| Так | 8 % |

Переважна більшість студентів не стикалася із проявами академічної недоброчесності.
Разом із тим окремі відповіді свідчать про необхідність подальшого розвитку культури нетерпимості до академічних порушень.

**10. Чи знаєте Ви, куди звернутися у випадку порушення академічної доброчесності?**

| **Відповідь** | **%** |
|---|---|
| Так | **88 %** |
| Частково | 10 % |
| Ні | 2 % |

**Загальна оцінка результатів**

За результатами аналізу встановлено:

- високий рівень обізнаності студентів щодо принципів академічної доброчесності (**94,1 %**);
- високий рівень довіри до політики Інституту у сфері забезпечення академічної доброчесності;
- сформована культура нетерпимості до списування та плагіату;
- позитивна оцінка інформаційної роботи викладачів.

Найбільшої уваги потребують питання:

- розмежування понять "фальсифікація", "фабрикація" та "самоплагіат";
- популяризація використання сервісів перевірки текстів;
- підвищення обізнаності щодо механізмів повідомлення про можливі порушення.

**Пропозиції щодо вдосконалення**

| **Пропозиція** | **Очікуваний результат** |
|---|---|
| Провести щорічний Тиждень академічної доброчесності | підвищення культури академічної етики |
| Розробити короткий онлайн-курс для першокурсників | 100 % ознайомлення студентів |
| Проводити майстер-класи з академічного письма | покращення якості письмових робіт |
| Створити інформаційні інфографіки та пам'ятки | швидкий доступ до правил |
| Поширити інструкції щодо роботи із системами перевірки на плагіат | збільшення кількості самоперевірок робіт |
| Регулярно оновлювати інформацію на сайті Інституту | підтримання високого рівня поінформованості |

**Висновок**

**Ключові висновки моніторингу**

| 🟢 **Сильні сторони** | 🟡 **Напрями вдосконалення** |
|---|---|
| **97 %** знають поняття академічної доброчесності | Поглибити знання щодо **фабрикації** та **фальсифікації** |
| **95 %** отримували роз'яснення від викладачів | Розширити практику використання сервісів перевірки на плагіат |
| **99 %** вважають академічну доброчесність необхідною складовою якісної освіти | Підвищити поінформованість щодо механізмів повідомлення про порушення |
| **92 %** не стикалися з випадками порушень | Проводити регулярні тренінги для першокурсників |
| **88 %** знають алгоритм звернення у разі порушень | Оновлювати інформаційні матеріали та пам'ятки |

Результати анкетування свідчать про **високий рівень сформованості академічної культури серед здобувачів освіти ВСП «ІНО КНУБА»**. Переважна більшість студентів добре обізнана з принципами академічної доброчесності, усвідомлює відповідальність за їх порушення та підтримує політику Інституту щодо забезпечення якості освіти. Водночас результати моніторингу окреслили окремі напрями для подальшого вдосконалення, реалізація яких сприятиме зміцненню культури академічної доброчесності, підвищенню якості освітнього процесу та відповідності діяльності Інституту вимогам ESG-2015 і критеріям НАЗЯВО.