



Опитування представників компаній- працедавців



КНУБА

Київський національний університет
будівництва і архітектури

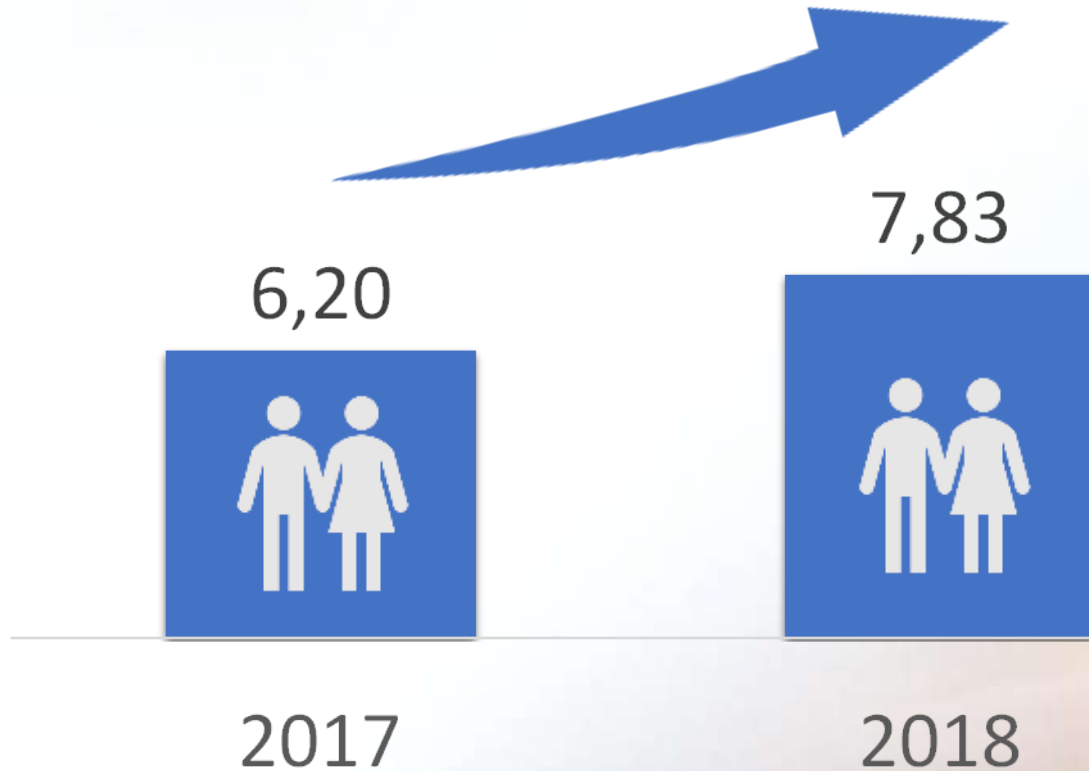


Інститут інноваційної освіти
Київського національного університету
будівництва і архітектури

Загальні висновки

- Спостерігається тенденція зростання кількості випускників ЗВО, прийнятих на роботу після закінчення закладу.
- На думку опитаних, Київський національний університет будівництва і архітектури (КНУБА) має найбільший потенціал стосовно співпраці у напрямку комплектування кадрів, порівняно з іншими закладами (89% опитаних). Також, 88% опитаних вважають, що студенти цього ЗВО мають перевагу при прийомі на роботу.
- Основні 3 конкурента КНУБА у напрямку працевлаштування студентів – Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського (КПІ), Національний транспортний університет (НТУ), Національний транспортний університет (НТУ) (останній менш важливий порівняно з попередніми).
- Загалом, на ефективність професійної діяльності, на думку опитаних, впливає багато критеріїв. Серед найбільш значимих умовно можна виділити – високий рівень базових професійних знань, націленість на кінцевий результат. Важливо, що саме за критерієм “високий рівень професійної підготовки” студенти КНУБА мають вищі показники, ніж студенти інших вузів.
- Порівняно з іншими ЗВО, КНУБА сприймається як такий, що має високі показники за такими критеріями:
 - Рівень загальної базової підготовки
 - Рівень спеціальної підготовки за фахом
 - Конкурентоспроможність освітніх послуг, які надаються
 - Підготовка наукових кадрів
- КНУБА поступається КПІ за рівнем матеріально-технічної бази, володіння викладачами сучасними технологіями. Також, досить низький рівень володіння іноземною мовою, вміння самостійно приймати відповідальні рішення по роду виконуваної роботи.
- Будівельний та будівельно-технологічний факультети КНУБА є найбільш цікаві для розміщення інформацію про вакансії на підприємствах опитаних респондентів.
- Спостерігається середній рівень зацікавленості опитаних в прийнятті участі в освітніх процесах КНУБА. Серед інших, найбільш цікавою видається допомога в організації виробничої практики студентів

Кількість випускників, прийнятих на роботу за останні 2 роки



Компанії, що приймали участь в дослідженні

- ✓ DANICA
- ✓ LLC "NICOLAS BUILDING CORPORATION"
- ✓ SBID UKRAINE
- ✓ TOTAL
- ✓ WACKER CREMIE AG
- ✓ АРСЕЛОРМИТАЛ-1
- ✓ АССОЦИАЦИЯ ИНЖЕНЕРОВ
- ✓ ВЕНТС
- ✓ ГЕРЦ
- ✓ ДБК 4
- ✓ ДЕВЕЛОПМЕНТ
- ✓ ЖИТЛОБУД ДБК ГОЛОВНИЙ ОФІС
- ✓ ЗБК 4
- ✓ ІНТЕРА
- ✓ КБУ
- ✓ КИЇВПРОЕКТ
- ✓ КНАУФ ГИПС
- ✓ МЕРКУРІЙ
- ✓ ПБГ "КОВАЛЬСЬКА"
- ✓ СИМПЕКС ГЛОБАЛ
- ✓ СИМПЕКС ГРУП
- ✓ ТОВ "УЛЬМА ОПАЛУБКА УКРАЇНА"
- ✓ ТОВ "КИЕВДОРМОСТПРОЕКТ"
- ✓ ТОВ «А+С УКРАЇНА»
- ✓ ТОВ АРТІЛЬ
- ✓ ТОВ КОСТРИЖІВСЬКИЙ КОМБІНАТ БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ
- ✓ ТОВ ФОМАЛЬГАУТ-ПОЛИМИН
- ✓ ФОМАЛЬМАГАУТГРУП
- ✓ ХЕНКЕЛЬ
- ✓ ЭНЕРГОМОНТАЖВЕНТИЛЯЦИЯ

Рейтинг ЗВО по ступеню зацікавленості працедавців в прийомі на роботу студентів різних закладів



Q3.1. «З якими ЗВО співпрацює Ваше підприємство в комплектуванні кадрів?»

Q4.1. «Випусникам яких ЗВО Ви надали б перевагу при наборі на роботу?»

Q5 – «Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випусників з вибраних Вами ЗВО?»

Позиції ЗВО стосовно ступеню зацікавленості працедавців в студентах цих закладів

Віддають перевагу при прийомі на роботу, але майже не співпрацюють

Співпрацюють і віддають перевагу студентам при прийомі на роботу



Не співпрацюють і не віддають перевагу

Співпрацюють, але перевагу не віддають при прийомі на роботу

Q3.1. «З якими ЗВО співпрацює Ваше підприємство в комплектуванні кадрів?»

Q4.1. «Випусникам яких ЗВО Ви надали б перевагу при наборі на роботу?»

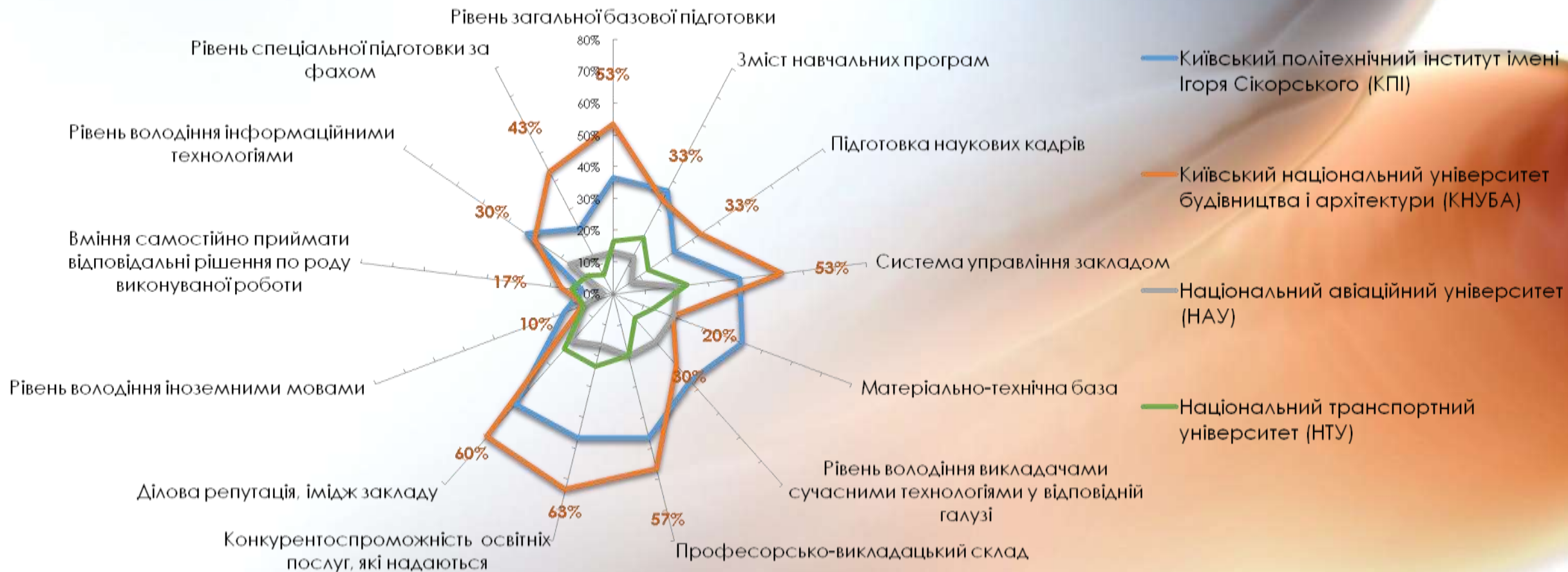
Оцінка важливості різних характеристик для професійної діяльності

Найбільш важливі критерії



Q1 – «Як наведені нижче чинники, на Вашу думку, найбільше впливають на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання. Для оцінки використовуйте, будь ласка, шкалу від 1 до 5, де 1 – зовсім не впливають, а 5 – дуже впливають.»

Сприйняття учбових закладів , студенти яких частіше мають перевагу при прийомі на роботу

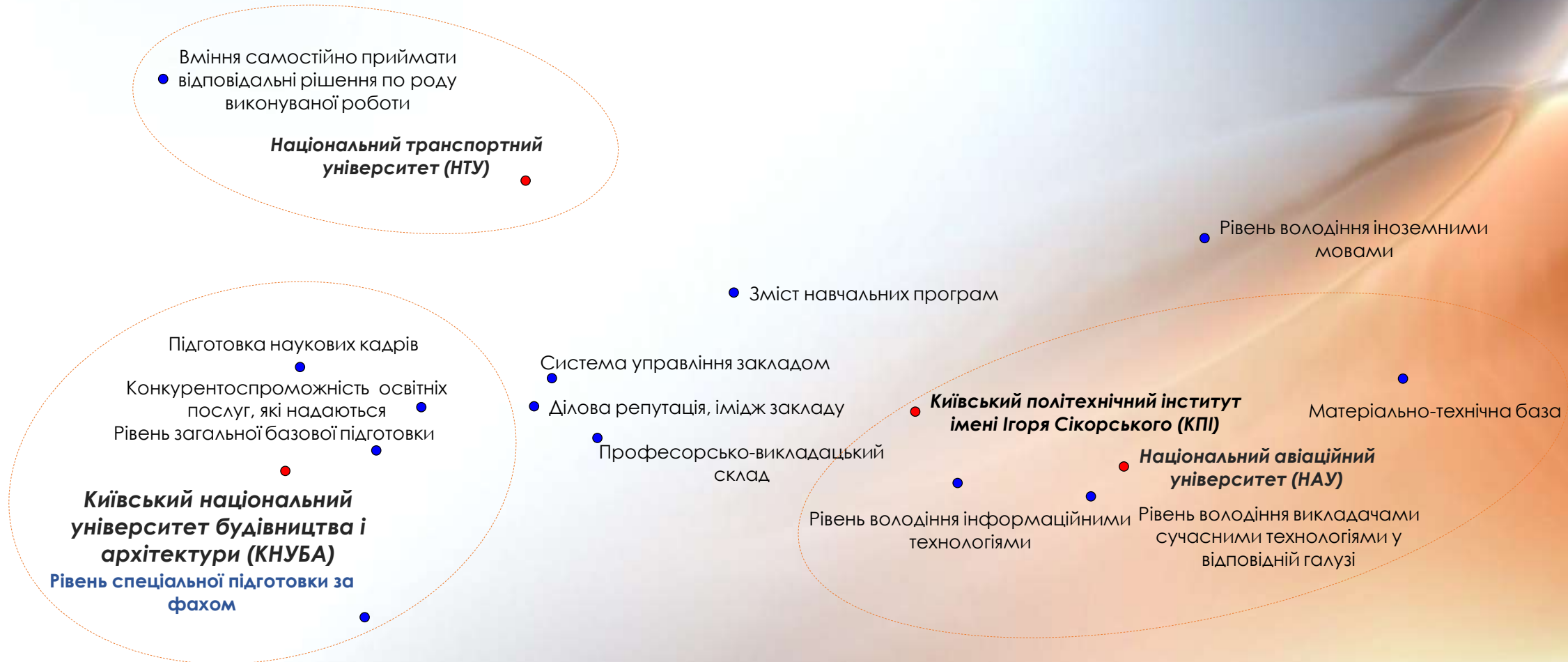


Q8, 9 – «Оцініть, будь ласка, наскільки рівень кожного з ЗВО за певними критеріями. Для оцінки використовуйте, будь ласка, шкалу від 1 до 5, де 1 – зовсім низький рівень, а 5 – дуже високий рівень.»

Для аналізу були використовувані позитивні оцінки: 4 та 5.

База: всі опитані

Карта сприйняття учбових закладів (Correspondence analysis)



Q8, 9 – «Оцініть, будь ласка, рівень кожного з ЗВО за певними критеріями. Для оцінки використовуйте, будь ласка, шкалу від 1 до 5, де 1 – зовсім низький рівень, а 5 – дуже високий рівень.»

Рейтинг факультетів КНУБА стосовно зацікавленості компаній розміщувати інформацію про вакансії

Найбільш цікаві факультети



Q6 – «Чи цікавить Вас можливість розміщувати інформацію про вакансії на вашому підприємстві в інформаційних каналах комунікації навчальної спільноти КНУБА? Для оцінки використовуйте, будь ласка, шкалу від 1 до 5, де 1 – зовсім не цікаво, а 5 – дуже цікаво.»»

Оцінка зацікавленості в організації освітніх процесів в КНУБА

Найбільш цікавий процес



Q7 – «Чи цікавить Вас можливість брати участь в організації освітнього процесу КНУБА? Для оцінки використовуйте, будь ласка, шкалу від 1 до 5, де 1 – зовсім не цікаво, а 5 – дуже цікаво.»»