ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ІНСТИТУТ ІННОВАЦІЙНОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор ВСП «ІІНО КНУБА»
_____ О.С. Даневич
«01» жовтня 2020 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ (ПЕДАГОГІЧНИХ) ПРАЦІВНИКІВ, КАФЕДР ВІДОКРЕМЛЕНОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ «ІНСТИТУТ ІННОВАЦІЙНОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ»

Введено в дію наказом
ВСП «ІІНО КНУБА»
від 01.10.2020 № 04-03/33

Київ 2020

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання результативності роботи науково-педагогічних та педагогічних працівників, кафедр відокремленого структурного підрозділу «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури» (далі – Положення) встановлює порядок здійснення рейтингового оцінювання результативності роботи науково-педагогічних та педагогічних працівників (далі – НПП). Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту».

1.2. Це Положення визначає мету, основні завдання, принципи та механізми реалізації рейтингового оцінювання навчальної, методичної, наукової, організаційної та інноваційної діяльності НПП.

1.3. Рейтингове оцінювання викладачів є складовою системи внутрішнього забезпечення якості.

1.4. Рейтингове оцінювання результативності викладачів, як форма визначення рівня їх професійної компетентності та ефективності роботи, проводиться за результатами роботи кожного навчального року.

1.5. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність викладачів, які працюють не менше одного року у відокремленому структурному підрозділі «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури» (далі – ВСП «ІІНО КНУБА»).

1.6. Положення визначає поняття «рейтингу» та методику його розрахунку для оцінювання діяльності викладачів.

1.7. Рейтинг – індивідуальний числовий показник оцінювання досягнень певного суб'єкта в класифікаційному списку.

1.8. Проведення рейтингової оцінки діяльності НПП та кафедр забезпечує ефективний моніторинг стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності ВСП «ІІНО КНУБА» з урахуванням вкладу в нього всіх НПП та кафедр.

1.9. Показники системи визначення рейтингу розроблені та затверджені в процесі сумісного обговорення відповідними структурними підрозділами закладу вищої освіти.

2. Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання

2.1. Метою запровадження рейтингового оцінювання НПП та кафедр є:

- ✓ підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
- ✓ забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного НПП;
- ✓ забезпечення здорової конкуренції та мотивації;
- ✓ забезпечення ефективної трансформації ВСП «ІІНО КНУБА» до установи сучасного освітнього рівня;
- ✓ накопичення статистичної інформації про становлення та динаміку розвитку кафедр, інституту в цілому;

✓ стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти та на встановлення відповідності показників роботи ВСП «ІІНО КНУБА» акредитаційним вимогам Міністерства освіти і науки України;

✓ посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;

✓ забезпечення вищої об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;

✓ посилення колективної зацікавленості НПП в покращенні кінцевих результатів підготовки фахівців з вищою освітою;

✓ диференціація обов'язкових та заохочувальних надбавок співробітників.

2.2. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

✓ розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності НПП та кафедр ВСП «ІІНО КНУБА»;

✓ вдосконалення діяльності та розвиток ВСП «ІІНО КНУБА» через критичний, конструктивний і об'єктивний аналіз колективом результатів своєї праці;

✓ сприяння подальшому розвитку здорової конкуренції;

✓ відстеження за певними напрямами траєкторії розвитку кожного працівника, динаміки діяльності кафедр ВСП «ІІНО КНУБА»;

✓ прийняття виважених, обґрунтованих управлінських рішень;

✓ виявлення недоліків та проблемних питань у діяльності НПП, кафедр, інституту в цілому;

✓ стимулювання до поліпшення якості роботи викладачів, кафедр, ВСП «ІІНО КНУБА».

2.3. Система визначення рейтингу НПП, кафедр ВСП «ІІНО КНУБА» ґрунтується на таких основних принципах:

- прозорості – відкритість і чітка аргументованість показників, за якими визначається рейтинг;
- достовірності – отримання об'єктивної інформації на підставі сформованої системи чітких показників та вагових коефіцієнтів;
- доступності – зрозумілість і доступність системи оцінювання;
- педагогічного оптимізму – спрямованість не на штрафні санкції, а на підтримку й заохочення тих, хто досяг високих здобутків у роботі;
- гнучкості – можливість встановлення нових пріоритетів через зміну вагових коефіцієнтів для оцінки видів діяльності.

2.4. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

✓ об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;

✓ можливість доповнення і зміни показників рейтингу;

✓ постійне вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;

✓ залучення для збору даних, окрім кафедр, інших структурних підрозділів ВСП «ІІНО КНУБА»;

✓ створення спеціальної експертної комісії для формування щорічних показників для підрахунку рейтингу;

✓ стимулювання учасників рейтингового оцінювання.

3. Порядок формування рейтингу

3.1 Рейтингове оцінювання здійснюється на основі показників діяльності штатних науково-педагогічних та педагогічних працівників і внутрішніх сумісників: навчальна, наукова, організаційна, методична; ґрунтується на результатах виконання індивідуальних планів роботи за навчальний рік.

3.2 Рейтингове оцінювання має ієрархічну структуру: рейтинг інституту базується на рейтингу кафедр, а рейтинг кафедр залежить від рейтингу НПП кафедри.

3.3 Важливість кожного показника визначається кількістю балів за одиницю показника.

3.4 Формування щорічних показників для розрахунку рейтингу НПП здійснюється науково-методичною радою, склад якої затверджується наказом директора ВСП «ІІНО КНУБА».

3.5 Форми звітів з переліком показників для підрахунку рейтингів надаються завідувачам кафедр.

3.6 НПП заповнюють форми звітів та подають у встановлений термін завідувачам кафедр.

3.7 Завідувачі кафедр узагальнюють звіти викладачів. До звітів додаються матеріали, що підтверджують наведені у звітах показники. Звіти розглядаються на науково-методичній раді ВСП «ІІНО КНУБА».

3.8 Завідувачі кафедр також є суб'єктами оцінювання.

3.9 Згідно з даними, поданими у звітах, за визначеними параметрами розраховуються рейтинги кафедр, які розглядає науково-методична рада ВСП «ІІНО КНУБА».

3.10 Завідувачі кафедр, НПП несуть відповідальність за достовірність поданої у звітах інформації.

3.11 Система рейтингового оцінювання передбачає вільний доступ кожного викладача до інформації про рейтинги на офіційному веб-сайті ВСП «ІІНО КНУБА».

3.12 Порядок заохочення за найкращі рейтингові показники за підсумками діяльності встановлюється фінансово-бухгалтерською частиною та затверджується наказом директора.

4. Методика розрахунку рейтингу кафедр

4.1. Робота кафедри оцінюється за напрямами (додаток 1):

- якість кадрового складу;

- навчальна робота;
- методична робота;
- міжнародна діяльність;
- робота зі студентами;
- наукова робота.

4.2. Рейтинг кафедри ($R_к$) - це сума набраних балів за напрямами діяльності кафедри, які обчислюються за формулами, наведеними в додатку 1.

$$R_к = R_я + R_{навч} + R_{метод} + R_{міжн} + R_{ст} + R_{наук.} \quad (1)$$

де $R_я$ – рейтинг якості кадрового складу кафедри,
$R_{навч}$ – рейтинг навчальної роботи кафедри,
$R_{метод}$ – рейтинг методичної роботи кафедри,
$R_{міжн}$ – рейтинг міжнародної діяльності кафедри,
$R_{ст}$ – рейтинг роботи зі студентами кафедри,
$R_{орг}$ – рейтинг наукової роботи кафедри.

4.2. Для встановлення рейтингу науково-педагогічних та педагогічних працівників визначено такі категорії:

- доктор наук із вченим званням професора;
- доктор наук із вченим званням доцента;
- кандидат наук із вченим званням доцента;
- кандидат наук без вченого звання;
- старший викладач;
- викладач.

4.3. Відсоток участі – це частка від обсягу виконаної роботи (особистий внесок науково-педагогічного працівника), що розраховується наступним чином:

• Якщо робота виконана самостійно, то відсоток участі дорівнює 100.

• Якщо робота виконана у співавторстві зі штатним співробітником ВСП «ІІНО КНУБА», який бере участь у рейтинговому оцінюванні (за винятком робіт зі студентами), то сума відсотків участі співавторів дорівнює 100.

Наприклад, якщо стаття написана у співавторстві двома науковцями ВСП «ІІНО КНУБА» внесок співавторів є рівнозначним, то відсоток участі для кожного співавтора дорівнює 50, якщо є чотири співавтори з рівноцінним внеском, то – 25% для кожного, і т.д.

• Якщо робота виконана у співавторстві з науковцем із іншого закладу (за винятком робіт зі студентами), то загальна кількість балів розподіляється тільки між учасниками, що працюють у ВСП «ІІНО КНУБА» на постійній основі.

• При організації та проведенні наукових семінарів і конференцій, конкурсів, змагань відсоток участі розподіляються між членами організаційного комітету, що зазначені в програмі заходу і працюють у ВСП «ІІНО КНУБА» на постійній основі, так, щоб їх сума дорівнювала 100.

4.4.Усі види робіт, які внаслідок об'єктивних причин (затримка друку, несвоєчасне одержання підтвердження тощо) не були враховані при формуванні рейтингу поточного року, можуть бути врахованими при проведенні рейтингового оцінювання наступного року.

5. Методика проведення розрахунку рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників

5.1. Оцінка науково-педагогічної діяльності НПП ведеться за наступними напрямами (додаток 2):

- загальна характеристика викладача;
- адміністративні посади викладачів;
- навчальна робота;
- наукова робота;
- методична робота;
- робота зі студентами та організаційно-виховна робота;
- участь у громадській діяльності;
- міжнародна діяльність;
- штрафні санкції.

5.2. Рейтинг науково-педагогічного працівника ($R_{нпп}$) - це сума набраних балів за напрямами діяльності викладача, які обчислюються за формулами, наведеними в додатку 2, з вирахуванням балів штрафних санкцій.

$$R_{нпп} = R_{з.х.} + R_{адм} + R_{навч} + R_{наук} + R_{метод} + R_{ст.орг} + R_{гд} + R_{міжн} + R_{шс}, \quad (2)$$

де $R_{з.х.}$ – рейтинг за даними загальної характеристики викладача,
$R_{адм}$ – рейтинг адміністративних посад викладача,
$R_{навч}$ – рейтинг навчальної роботи викладача,
$R_{наук}$ – рейтинг наукової роботи викладача,
$R_{метод}$ – рейтинг методичної роботи викладача,
$R_{ст.орг}$ – рейтинг роботи зі студентами, організаційної роботи,
$R_{гд}$ – рейтинг участі у громадській діяльності викладача,
$R_{міжн}$ – рейтинг участі у міжнародній діяльності викладача,
$R_{шс}$ – від'ємний рейтинг штрафних санкцій викладача.

6. Прикінцеві положення

6.1. Внесення даних здійснюється особисто науково-педагогічним (педагогічним) працівником кафедри.

6.2. Сформовані звіти в роздрукованому вигляді з особистими підписами передаються завідувачам кафедр для перевірки достовірності заповнених даних.

6.3. Консультації щодо рейтингового оцінювання здійснює науково-методична рада ВСП «ІІНО КНУБА».

6.4. За результатами рейтингового оцінювання визначається рівень професійної компетентності науково-педагогічного та педагогічного працівника, а також ефективність роботи на займаній посаді.

6.5. Рішення про встановлення граничних балів щодо визначення рівня результативності роботи викладачів кафедр приймає науково-методична рада ВСП «ІІНО КНУБА».

6.6. Високий рівень результативності роботи науково-педагогічного та педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення.

6.7. Низький рівень результативності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного та педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії трудових відносин.

Схвалено Вченою радою
ВСП «ІІНО КНУБА»
протокол № 20 від 29 вересня 2020 р.

Заступник директора
з навчально-методичної роботи Н.В. Салоїд