ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ІНСТИТУТ ІННОВАЦІЙНОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор ВСП «ІІНО КНУБА»
_____ О.С.Даневич
«01» жовтня 2020 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ У ВІДОКРЕМЛЕНОМУ СТРУКТУРНОМУ ПІДРОЗДІЛІ «ІНСТИТУТ ІННОВАЦІЙНОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ»

Введено в дію наказом
ВСП «ІІНО КНУБА»
від 01.10.2020 № 04-03/33

Київ 2020

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про прядок оцінювання знань студентів (далі – Положення) у відокремленому структурному підрозділі «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури» (далі – ВСП «ІІНО КНУБА») має на меті удосконалення системи контролю якості знань студентів, сприяння формуванню системних і систематичних знань та ритмічній самостійній роботі студентів впродовж семестру, підвищення об'єктивності оцінювання знань та адаптацію до вимог, визначених Європейською системою залікових кредитів (ECTS).

1.2. Положення унормовує організацію поточного, модульного та підсумкового семестрового контролю знань студентів і методику переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою та шкалою ECTS.

1.3. Оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою сприяє:

- підвищенню мотивації студентів до системного активного навчання впродовж семестру та навчального року, переорієнтації їх цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок;
- відкритості контролю, який базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з переліком, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, різнобічних форм контролю, врахуванням при оцінюванні знань усіх видів навчальної роботи студента впродовж семестру;
- розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності навчального процесу.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

Система оцінювання знань студентів з кожної дисципліни включає поточний, проміжний (модульний) та підсумковий семестровий контроль знань.

2.1. **Поточний контроль**

2.1.1. Поточний контроль здійснюється під час проведення лекційних, практичних, лабораторних і семінарських занять і має на меті перевірку знань студентів з окремих тем та рівня їх підготовленості до виконання конкретної роботи.

2.1.2. При організації поточного контролю кафедри визначають зміст, форми проведення контрольних завдань та критерії оцінювання.

виступах, активність при обговоренні питань, результати виконання і захисту практичних робіт, експрес-контролю у формі тестів тощо. За рішенням кафедри студентам, які брали участь у науково-дослідній роботі, роботі конференцій, підготовці публікацій, а також були учасниками олімпіад, конкурсів тощо можуть присуджуватися додаткові бали.

2.1.4. Оцінки, отримані студентами, проставляються викладачами у *журналах обліку роботи академічної групи,* які зберігаються в навчальному відділі.

2.2. **Проміжний (модульний) контроль**

2.2.1. Модульний контроль (сума балів за окремий змістовий модуль ЗМ) проводиться (виставляється) на підставі оцінок поточного контролю за змістовий модуль (можлива підсумкова контрольна робота за даним змістовим модулем) з метою оцінки результатів знань студента після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини навчальної дисципліни – змістового модуля. Змістовий модуль включає набір логічно пов'язаних між собою тем навчальної дисципліни, теоретичних положень, висвітлених під час лекцій, отримання навичок на практичних (семінарських) заняттях, виконання тестових, самостійних та індивідуальних завдань студентами. Кількість змістових модулів може визначатися кількістю кредитів, відведених на вивчення дисципліни в семестрі.

2.2.2. Завданням модульного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вміння вирішувати конкретні ситуативні задачі, самостійно опрацьовувати тексти, здатності осмислювати зміст даної частини дисципліни, умінь публічно чи письмово подати певний матеріал.

2.2.3. Форми проведення модульного контролю та система оцінювання рівня знань та вмінь студентів визначаються кафедрою та відображаються у силабусі. Оцінці підлягають: рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів, самостійне опрацювання тем, проведення розрахунків, написання рефератів, рецензій, есе, підготовка анотацій публікацій тощо.

2.2.4. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача:

а) як сума балів за усіма поточними формами контролю, передбачених робочою навчальною програмою дисципліни;

б) як сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової модульної контрольної (тестів);

в) за результатами підсумкової модульної контрольної, тестів.

2.3. **Семестровий контроль**

2.3.1. ***Семестровий контроль*** проводиться у формі екзамену чи заліку визначеного навчальним планом в терміни, передбачені графіком навчального процесу.

Екзамен — це форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння студентом теоретичного та практичного програмного матеріалу зі всієї дисципліни, здатності творчо використовувати накопичені знання та вміння,

Екзамен — це форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку засвоєння студентом теоретичного та практичного програмного матеріалу зі всієї дисципліни, здатності творчо використовувати накопичені знання та вміння, формувати власне ставлення до певної проблеми тощо. Екзамен проводиться як контрольний захід у письмовій або усній формах. Оцінювання здійснюється у балах. Зміст екзаменаційних завдань та система (шкала) оцінювання встановлюється кафедрами.

Залік — це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу винятково на підставі результатів поточної успішності.

2.3.2.**Підсумковий семестровий контроль у формі заліку** передбачає, що підсумкова оцінка з дисципліни визначається як сума (проста або зважена) оцінок за змістовими модулями. Підсумкові оцінки розраховуються викладачем, який читає лекційний курс, або веде практичні (семінарські) заняття, і оголошуються студентам на останньому занятті.

Приклад 1.

	ЗМ1	ЗМ2	ЗМз	Підсумкова оцінка
Максимальна кількість балів	30	40	30	100
Чи вагові коефіцієнти (%)	30%	40%	30%	100%

2.3.3. Порядок та система оцінювання визначається викладачем/кафедрою і зазначається у силабусі.

Підсумкова оцінка за результатами змістових модулів зараховується у тому випадку, коли студент набрав суму балів, яка не менша встановленого	Оцінка за національною шкалою та шкалою ЗВО
60-100	зараховано
1-59	не зараховано

2.3.5. Підсумковий семестровий контроль у вигляді екзамену проводиться в усній або письмовій формі. На екзамен виносяться основні питання курсу, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосувати їх при вирішенні практичних завдань.

2.3.6. Перелік екзаменаційних питань та завдань, що відповідають силабусу, критерії їх оцінювання визначаються кафедрою і повідомляються студентам викладачем, який читає лекційний курс.

2.3.7. Результати екзамену оцінюються у балах та виставляються у відповідну графу «Відомості обліку успішності» (Додаток 1) і включаються у підсумкову оцінку з дисципліни. Підсумкова оцінка з дисципліни розраховується з урахуванням оцінок за змістові модулі, включаючи екзаменаційну, за шкалою коефіцієнтів або накопичувальною системою.

	Змістовий модуль 1 (ЗМ1)	*Змістовий модуль 2 (ЗМ2)*	Іспит	Разом (ПО) (підсумкова оцінка)
Вагові коефіцієнти (%)	25%	25%	50%	100%
Оцінка в балах	85	75	90	100

Розрахунок загальної оцінки (зваженої) з дисципліни здійснюється за формулою: ПО=85хО,25+75х0,25+90х0,5=85 балів.

2.3.9. **Розрахунок підсумкової оцінки за накопичувальною системою:**

За накопичувальною системою підсумкова оцінка (ПО) в балах з дисципліни розраховується як сума балів, отриманих студентом за змістові модулі (ЗМ) та іспит. 50% підсумкової оцінки з дисципліни складають бали, отримані за семестр, і 50% складають бали, отримані на іспиті та диференційованому заліку. Кількість балів, що може отримати студент за змістовий модуль, може бути різною і встановлюватися для кожного змістового модуля (в залежності від значимості змістового модуля в дисципліні) з урахуванням того, що підсумкова оцінка не може перевищувати 100 балів.

Приклад 3. Приклад встановлення максимальної кількості балів за змістові модулі та розрахунку підсумкової оцінки за накопичувальною системою для дисципліни, яка складається з 3 змістових модулів і має загальний обсяг рівний 3 кредитам (30 годин лекцій, 30 годин семінарських занять, 30 годин самостійної роботи студента, всього 90 годин).

	Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	Змістовий модуль 3	Іспит	Підсумкова оцінка
Максимальна кількість балів	15	20	15	50	100 (15+20+15+50)
Кількість балів, отримана студентом	*12*	*16*	*12*	*40*	80 *(12+16+12+40)*

2.3.10. Підсумкова оцінка з дисципліни у балах (100-бальна шкала) переводиться у чотирибальну (національну) шкалу згідно з таблицею:

Таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	**Оцінка в ECTS**	**Критерії оцінювання**	**Рівень компетентності**	**Оцінка за національною шкалою**

90-100	A	Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили	Високий (творчий)	Відмінно	Зараховано
84-89	B	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	Достатній (конструктивно варіативний)	Добре	
74-83	C	Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві добирати аргументи для підтвердження думок			
65-73	Д	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній репродуктивний	Задовільно	
60-64	E	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні			
35-59	FX	Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	Низький (рецептивно продуктивний)	Незадовільно (з можливістю повторного складання семестрового контролю)	Незадо-вільно
1-34	F	Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів		Незадовільно (з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту)	

Максимальну кількість балів за кожен змістовий модуль визначає викладач самостійно, але при цьому обов'язково доводить цю систему до відома студентів і зазначає в робочій навчальній програмі дисципліни.

2.3.11. З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, семестровий контроль здійснюється кожен семестр у формі, передбаченій навчальним планом (залік, іспит). Загальна підсумкова оцінка для додатку до диплома державного зразка проставляється за результатами останнього семестру.

3. ПОРЯДОК ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ

3.1. Студент в обов'язковому порядку повинен відвідувати заняття, на яких проводиться поточний, проміжний (модульний) або підсумковий контроль. Студент, який навчається за індивідуальним планом, узгоджує форму контролю і час виконання з викладачем і навчальним відділом.

3.2. Студента допускають до складання іспиту (диференційованого заліку) з дисципліни, якщо він набрав не менше 20 балів з 50 максимально можливих за семестр і виконав умови допуску до іспиту, визначені викладачем у робочій програмі дисципліни.

3.3. Не допуск до іспиту прирівнюється до отримання незадовільної оцінки.

3.4. Питання про не допуск студента до іспиту вирішує викладач та інформує завідувача кафедри доповідною запискою не пізніше ніж за тиждень до початку сесії.

3.5. Студент, який отримав не допуск до іспиту, має право скласти його під час сесії для ліквідації академічної заборгованості, попередньо виконавши всі вимоги до курсу.

3.6. Сесія для ліквідації академічної заборгованості – це період, протягом якого студент, що отримав під час сесії незадовільні оцінки, повинен повторно скласти іспити й заліки. Для заліків та іспитів осіннього й весняного семестрів така сесія відбувається впродовж місяця після закінчення екзаменаційної сесії. Друга сесія для ліквідації заборгованості (перед комісією) є спільною для двох семестрів і відбувається до початку нового навчального року.

3.7. У разі отримання під час екзаменаційної сесії незадовільної оцінки з дисципліни студент має право повторно скласти іспит двічі: вперше – протягом місяця після кожної сесії, а вдруге – у присутності комісії, яку створює завідувач кафедри. Дату складання іспиту перед комісією встановлює завідувач кафедри.

3.8. Для студентів випускових курсів ліквідація заборгованості, в тому числі перед комісією, відбувається після екзаменаційної сесії до проведення атестації здобувачів вищої освіти..

3.9. У разі отримання трьох незадовільних оцінок за підсумками однієї заліково-екзаменаційної сесії студент не має права на повторне складання іспитів та заліків, і його відраховують із ВСП «ІІНО КНУБА».

3.10. Якщо за підсумками сесії для ліквідації заборгованості після іспитів осіннього семестру і літньої екзаменаційної сесії студент отримав у сумі три

незадовільні оцінки, він більше не має права на повторне складання іспитів, і його відраховують із ВСП «ІІНО КНУБА».

3.11. У разі отримання однієї незадовільної оцінки за іспит перед комісією студента відраховують із ВСП «ІІНО КНУБА».

3.12. Студент, відрахований за академічну заборгованість, має право як вільний слухач, за рішенням адміністрації і за умови наявності вільних місць, прослухати дисципліни, з яких отримав незадовільні оцінки, і ліквідувати заборгованість у наступному навчальному році. Студент зобов'язаний здійснити оплату за прослухані дисципліни. Після ліквідації заборгованості студент має право на поновлення (це не поширюється на студентів перших курсів).

3.13. Студента випускового курсу, який отримав одну незадовільну оцінку або більше перед комісією, не допускають до захисту кваліфікаційної роботи і відраховують із ВСП «ІІНО КНУБА». Як вільний слухач він може прослухати дисципліни, з яких отримав незадовільні оцінки, у семестрі, навчальний план якого не виконав, здійснити оплату за них і ліквідувати заборгованість. Після її ліквідації студента допускають до атестації здобувачів вищої освіти.

3.14. Студент, що був відсутній на іспиті з поважних причин, які підтверджені відповідними документами, за рішенням кафедри має можливість скласти пропущений іспит. Для цього він повинен отримати дозвіл на «перше складання» іспиту і довідатися в навчальному відділі про час і місце складання пропущеного іспиту. Студент зобов'язаний попередити навчальний відділ про свою можливу відсутність ще до початку цього іспиту.

3.15. Відсутність студента на іспиті без поважних причин прирівнюється до незадовільної оцінки. Такий студент має право отримати дозвіл на «першу ліквідацію заборгованості» і скласти іспит у відповідну сесію.

3.16. Ліквідація академічної заборгованості здійснюється за графіком, укладеним навчальним відділом. В разі готовності студент має право подати в навальний відділ прохання про повторне складання іспиту у зручний для нього і викладача час. Призначення дати повторного іспиту для ліквідації академічної заборгованості здійснюється лише з дозволу адміністрації.

3.17. Якщо існують поважні причини, з яких студент не має можливості скласти іспит у викладача, що читав лекційний курс, завідувач кафедри призначає іншого екзаменатора.

3.18. У випадку повторного складання іспиту підсумкова оцінка повинна враховувати загальну кількість балів, отриманих студентом впродовж семестру, а також бали, отримані безпосередньо на іспиті.

3.19. У випадку повторного складання іспиту підсумкова оцінка з дисципліни дорівнює екзаменаційній. Викладач зобов'язаний встановити систему оцінювання на іспиті і повідомити її студентові.

3.20. Результати семестрового контролю обговорюються на засіданнях кафедр та Вченої Ради інституту і є важливим інструментом управління якістю навчального процесу в ВСП «ІІНО КНУБА».

4. ПОРЯДОК ЗАХИСТУ ПРАВ СТУДЕНТІВ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ

4.1. З метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час контрольних заходів, у ВСП «ІІНО КНУБА» створюється апеляційна комісія, яка, згідно з вимогами законодавства України, працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності, та відкритості.

4.2. Апеляційна комісія створюється наказом директора у разі надходження письмової заяви студента щодо оскарження результатів контрольних заходів.

4.3. До складу апеляційної комісії ходять:

- голова;
- заступник голови;
- члени комісії (не менше 2-х);
- секретар комісії.

4.4. Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з навчально-методичної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

4.5. Заступником голови апеляційної комісії призначається завідувач кафедри, на якій навчається студент.

4.6. Членами комісії є: заступник завідувача кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну, але не брав участі в проведенні даного контрольного заходу, та представник ради студентського самоврядування.

4.7. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

4.8. Навчальний відділ готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує директор.

4.9. Студент повинен бути ознайомлений із результатами перевірки своєї екзаменаційної (підсумкової залікової) письмової роботи не пізніше, ніж через п'ять робочих днів після її написання. Студент має право ознайомитися з перевіреною роботою й одержати пояснення щодо отриманої оцінки.

4.10. У разі незгоди з оцінкою студент має право подати в день оголошення оцінки або наступного робочого дня директору інституту письмову апеляцію, вказавши конкретні причини незгоди з оцінкою.

4.11. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

4.12. Заяву студента візує директор інституту. Заява реєструється в загальному відділі інституту і передається заступнику директора з навчально-методичної роботи.

4.13. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії протягом трьох календарних днів з моменту її подачі.

4.14. Студент має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.15. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол, де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.16. При письмовому контрольному заході члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання, з даної дисципліни детально вивчають та аналізують письмові матеріали контрольного заходу. Повторне чи додаткове опитування студента апеляційною комісією заборонено.

4.17. При усному контрольному заході студенту надається можливість повторно скласти контрольний захід членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким студент вперше складав контрольний захід вилучається з комплекту.

4.18. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання відповідей студента підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.19. Результати апеляції оголошуються студенту відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що студент особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.20. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.21. У разі відсутності студента на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.22. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань студента на контрольному заході відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і не змінюється»
- «попереднє оцінювання знань студента на контрольному заході відповідає рівню якості знань студента з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої шкали оцінювання результатів контролю)», але не нижчої за отриману.

4.23. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів контролю, нова оцінка знань студента виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою ВСП «ІІНО КНУБА», національною, ЄКТС спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом – у роботі, відомості контролю знань та заліковій книжці студента (за необхідності).

4.24. Нова оцінка у відомості контролю знань, роботі та заліковій книжці (за необхідності) студента підписується головою апеляційної комісії.

4.25. Документи щодо апеляції результатів контролю зберігаються у протягом 5 років:

- апеляційні заяви щодо результатів контрольних заходів;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії працівники інституту додають до особової справи студента.

4.26. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.27. Спірні питання щодо оцінок, одержаних на комплексному кваліфікаційному екзамені або захисті атестаційної роботи, вирішуються Екзаменаційною комісією.

5. ПРИНЦИПИ ПЕРЕВЕДЕННЯ ТА ОСНОВИ ЗАСТОСУВАННЯ ECTS– СИСТЕМИ

5.1. ECTS – це система, яка створена для забезпечення єдиної міждержавної процедури оцінювання, виміру і порівняння результатів навчання, передачі документів про навчання у закладах вищої освіти від одного закладу освіти до іншого, як в Україні, так і за її межами. Система ECTS базується на принципах взаємної довіри учасників і передбачає виконання низки правил щодо її складових: ECTS-кредитів, ECTS-оцінок, угоди про навчання і зарахування кредитів.

5.2. ECTS-кредити – відображають навантаження студента за відповідним курсом.

ECTS-оцінки – використовуються для спрощення переведення оцінок між вищими закладами освіти навчальними закладами, забезпечують конвертованість внутрішніх оцінок закладів освіти.

Шкала ECTS-оцінок

Оцінка ECTS	Відсоток студентів від загальної чисельності курсу, які, зазвичай, досягають відповідної оцінки	Визначення
A	10	**Відмінно** –відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
B	25	**Дуже добре** – вище середнього рівня з кількома помилками
C	30	**Добре** – в загальному правильна робота з певною кількістю грубих помилок
D	25	**Задовільно** –непогано, але зі значною кількістю недоліків
E	10	**Достатньо** –виконання задовольняє мінімальні критерії
F, FX	-	**Незадовільно** –потрібно попрацювати перед тим, як отримати залік

5.3. Оцінна шкала ECTS ранжує студентів на статистичній основі. Розподіл оцінок між студентами, що одержали з курсу позитивні оцінки виглядає так:

A– кращі 10%,

B –наступні за ними 25%,

C –наступні за ними 30%,

D–наступні за ними 25%,

E –наступні за ними 10%.

Оцінки системи ECTS від „A" до „E" присвоюють за умови позитивного складання іспиту чи заліку.

5.4. Підсумкова кількість балів з предмету за семестр переноситься у відомість обліку успішності (Додаток 1) і переводиться в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS. Відомість здається в навчальний відділ.

5.5. Переведення ECTS-оцінок у 100-бальну застосовується у випадку перезарахування оцінок студентів іноземців, що приїжджають на навчання до ВСП «ІІНО КНУБА», студентів, які деякі курси вивчали за кордоном і здійснюється згідно з таблицею:

Оцінка за шкалою ECTS	*За 100-бальною шкалою*
A	**95**
B	**85**
C	**75**
D	**65**
E	**60**

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

A – оцінка «відмінно» (90 - 100 балів)

Студент виявляє глибокі і міцні знання навчального матеріалу в обсязі робочої програми дисципліни. Вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію. Використовує набуті знання і вміння для прийняття рішень у стандартних і нестандартних ситуаціях. Переконливо аргументує відповіді, відстоює власну позицію щодо питань, які розглядаються. Студент добре знайомий з основною, а також додатковою літературою.

B – оцінка «добре» (82 - 89 балів)

Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу. Вміє застосовувати набуті знання та вміння для вирішення практичних завдань, але допускає окремі неточності. У відповіді прослідковується порушення принципу систематичності і логічності викладу навчального матеріалу. Самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких є незначна. Студент виявляє грунтовне знання основної бібліографії, однак лише поверхово орієнтується у допоміжній літературі.

C – оцінка «добре» (74 - 81 бал)

Студент в загальному добре володіє матеріалом. Вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому

самостійно застосовувати її на практиці. Відповідь студента правильна, але недостатньо повна, бездоказова. Студент вміє виправляти помилки, серед яких є суттєві. Студент виявляє знайомство та розуміння основної бібліографії, однак зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.

D– оцінка «задовільно» (64 - 73 бали)

Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, але допускає значну кількість неточностей і грубих помилок, які може усувати за допомогою викладача. У своїх міркуваннях опирається на повторення думок викладача або автора, не вміє навести власні приклади, не може відповісти на додаткові запитання. Студент виявляє поверхове знайомство та розуміння лише основної бібліографії та зовсім не орієнтується у допоміжній літературі.

E – оцінка «задовільно» (60 — 63 бали)

Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, який визначається як мінімально допустимий. Бачить навчальну дисципліну як нагромадження випадкових і не пов'язаних між собою тем. У своїх міркуваннях не здатен аналізувати окрему тему дисципліни у контексті інших тем і виражати взаємозв'язок між ними. Його відповіді мають шаблонний характер і не відображають самостійного розуміння теми. Студент трохи орієнтується в основній бібліографії.

FX–оцінка «незадовільно» (35 - 59 балів)

Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну його частину. Він спроможний висвітлити лише окремі питання, не вміючи їх аргументувати чи пояснити. Цілісність розуміння матеріалу з дисципліни відсутня. Його участь у навчальному процесі є пасивною, відповіді в більшості є невірними або дуже поверховими і обмежуються механічним засвоєнням програми навчальної дисципліни.

F– оцінка «незадовільно» (1 - 34 бали)

Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, однак не може їх аргументувати або науково пояснити. Студент повністю не виконав вимог робочої програми навчальної дисципліни.

Список додатків:

Додаток 1. Відомість обліку успішності.

Додаток 2. Таблиця переведення підсумкової кількості балів з предмету за семестр в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS.

Схвалено Вченою радою ВСП «ІІНО КНУБА»
протокол № 20 від 29.09.2020

Заступник директора
з навчально-методичної роботи Н.В. Салоїд